

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 122343 | 千葉県   | 南房総市  | 都市 Ⅰ－1 |

(1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.9%       |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 99.6%       |
| 案内・受付           |       |                           | 94.3%   | 91.4%       |
| 電話交換            |       |                           | 93.6%   | 94.1%       |
| 公用車運転           |       |                           | 99.0%   | 87.6%       |
| し尿収集            |       |                           | 97.8%   | 98.0%       |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 97.5%   | 97.2%       |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 66.1%   | 69.7%       |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 93.3%   | 90.7%       |
| 学校用務員事務         | ○     | 今後も継続予定                   | 36.3%   | 35.6%       |
| 水道メーター検計        |       |                           | 100.0%  | 99.9%       |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 97.4%   | 97.1%       |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 98.6%   | 99.0%       |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%       |
| 情報処理・市内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.6%       |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 96.3%   | 97.2%       |
| 調査・集計           |       |                           | 98.0%   | 96.2%       |

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

|                |        |   |        |           |      |        |  |
|----------------|--------|---|--------|-----------|------|--------|--|
| 総合窓口の設置        |        |   |        | 窓口業務の民間委託 |      |        |  |
| 設置状況           | 設置予定無し | → | 予定時期   | —         | 委託状況 | 委託予定無し |  |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        |   |        | 【参考】      |      |        |  |
| 取組状況           |        | → | 業務改革効果 |           | 類似団体 |        |  |
|                |        |   |        | 委託率       |      |        |  |
|                |        |   |        | 総合窓口設置率   |      |        |  |
|                |        |   |        | 委託率       |      |        |  |
|                |        |   |        | 総合窓口設置率   |      |        |  |
|                |        |   |        | 委託率       |      |        |  |
|                |        |   |        | 総合窓口設置率   |      |        |  |
|                |        |   |        | 委託率       |      |        |  |

(4)庶務業務の集約化

|        |        |      |  |  |  |      |  |  |  |           |      |
|--------|--------|------|--|--|--|------|--|--|--|-----------|------|
| 実施状況   | 委託状況   | 対象部局 |  |  |  | 対象業務 |  |  |  | 類似団体      |      |
| 実施予定無し | 委託予定無し | →    |  |  |  | →    |  |  |  | 実施率       | 委託率  |
|        |        |      |  |  |  |      |  |  |  | 27.2%     | 2.3% |
|        |        |      |  |  |  |      |  |  |  | 全国(市区町村分) |      |
|        |        |      |  |  |  |      |  |  |  | 実施率       | 委託率  |
|        |        |      |  |  |  |      |  |  |  | 28.4%     | 3.2% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記入してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                       | 自治体職員専任施設数 | 自治体職員を常駐させている事に対する考え方                                                                                              | 類似団体導入率 | 全国(市区町村)導入率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|-----------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------|
| 体育館                       | 11    | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度の導入によるメリットが期待できない。               | 1          |                                                                                                                    | 30.7%   | 39.8%       |
| 競技場<br>(野球場、サッカーコート等)     | 12    | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度の導入によるメリットが期待できない。               | 1          | イベント等の企画・運営のため、職員を配置している。                                                                                          | 42.5%   | 47.6%       |
| プール                       | 1     | 0       | 0.0%   | 法人化計画から経費をかけた施設のための施設の指定管理者制度導入を検討している。 | 1          | 法人化計画から経費をかけた施設のための施設の指定管理者制度導入を検討している。                                                                            | 46.7%   | 50.2%       |
| 海水浴場                      | 10    | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度の導入によるメリットが期待できない。               | 0          |                                                                                                                    | 8.0%    | 13.6%       |
| 宿泊施設<br>(ホテル、旅館等)         | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                                                                                                    | 88.7%   | 86.2%       |
| 児童施設<br>(児童館、児童センター等)     | 1     | 1       | 100.0% |                                         | 0          |                                                                                                                    | 72.6%   | 76.0%       |
| キャンプ場等                    | 1     | 1       | 100.0% |                                         | 0          |                                                                                                                    | 95.8%   | 98.1%       |
| 産業情報提供施設                  | 7     | 5       | 71.4%  | 指定管理者制度の導入によるメリットが期待できない。               | 0          |                                                                                                                    | 81.3%   | 75.0%       |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                                                                                                    | 100.0%  | 64.2%       |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                                                                                                    | 0.0%    | 52.0%       |
| 大規模公園                     | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度の導入によるメリットが期待できない。               | 0          |                                                                                                                    | 27.9%   | 42.6%       |
| 公営住宅                      | 12    | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度の導入によるメリットが期待できない。               | 0          |                                                                                                                    | 9.3%    | 14.2%       |
| 駐車場                       | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                                                                                                    | 22.6%   | 38.0%       |
| 大規模公園、公園等                 | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                                                                                                    | 15.2%   | 21.8%       |
| 図書館                       | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度の導入によるメリットが期待できない。               | 1          | 食料品等を販売することで、住民からの要望など、そのほかの業務まで行なうサービスを提供できると考えている。                                                               | 17.8%   | 19.4%       |
| 博物館<br>(歴史館、自然館、民俗館、動物館等) | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                                                                                                    | 29.6%   | 27.6%       |
| 公民館、市民会館                  | 9     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度の導入によるメリットが期待できない。               | 3          | 市民会館を指定して、指定管理者が運営している。また、市民会館や公民館等の施設で、市民会館の運営に必要となる業務を指定管理者が行っている。指定管理者が指定されている施設は、指定管理者が指定されている施設に指定されている施設である。 | 18.5%   | 23.0%       |
| 文化会館                      | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                                                                                                    | 43.1%   | 51.8%       |
| 合宿所、研修所等<br>(青少年センター等)    | 1     | 1       | 100.0% |                                         | 0          |                                                                                                                    | 53.4%   | 48.0%       |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                                                                                                    | 64.7%   | 73.5%       |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                                                                                                    | 60.0%   | 50.4%       |
| 福祉・保健センター                 | 5     | 1       | 20.0%  | 協議中となっている。今後も継続して、                      | 0          |                                                                                                                    | 48.7%   | 53.2%       |
| 児童クラブ、学童館等                | 6     | 0       | 0.0%   |                                         | 6          | 子育て支援センターについては、様々な事業を実施しているため、職員を配置することが必要と考える。                                                                    | 14.0%   | 23.0%       |

(5)自治体情報システムのクラウド化

|     |   |         |    |        |               |           |        |
|-----|---|---------|----|--------|---------------|-----------|--------|
| 実施済 | ○ | →       | 類型 | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 | 【参考】      |        |
|     |   | 自治体クラウド |    | 平成23年度 | 令和2年度         | 実施率(類似団体) |        |
|     |   | 単独クラウド  |    |        |               | 自治体クラウド   | 単独クラウド |
|     |   |         |    |        |               | 28.1%     | 43.8%  |
|     |   |         |    |        |               | 全国        |        |
|     |   |         |    |        |               | 自治体クラウド   | 単独クラウド |
|     |   |         |    |        |               | 28.1%     | 39.4%  |

実施予定

→

類型

実施予定時期

自治体クラウド

単独クラウド

検討中

→

検討状況

未実施

→

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

|        |   |           |      |   |        |  |
|--------|---|-----------|------|---|--------|--|
| 策定済    | ○ | →         | 策定予定 | → | 策定予定時期 |  |
| 【参考】   |   |           |      |   |        |  |
| 類似団体   |   | 全国(市区町村分) |      |   |        |  |
| 策定割合   |   | 策定割合      |      |   |        |  |
| 100.0% |   | 99.8%     |      |   |        |  |

(7)地方公会計の整備

|                               |  |   |      |  |            |
|-------------------------------|--|---|------|--|------------|
| 統一した基準による財務書類の作成状況(一級会計等財務書類) |  |   |      |  |            |
| 作成済                           |  | ○ | 作成予定 |  | → 作成完了予定年度 |

【参考】

|       |           |
|-------|-----------|
| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
| 作成割合  | 作成割合      |
| 97.7% | 94.8%     |

(注)統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。