

賛成意見記述内容（要約）

賛成（人数の増加によるメリット）

賛成	・子どものためを思えば賛成。少人数より多人数の方が部活動が行いやすいし、人間力を育てるうえで大切。色々な意見が出ているが子どもを第一に考えるなら統合は近いうちに実現してもらいたい。ひとつひとつ問題を解決していき、反対者の不安を拭えれば必然的に統合の実現に向かえるとと思う。
賛成	・子どもたちが安心して登下校できて、安心して勉強を学べる環境を作っていたら賛成。
賛成	・不登校問題等もある中、9年以上の単学級で活動するよりも、クラス替えや部活動に支障が出ない人数で活動できること、環境変化を学校内でできることは児童にとっても良いことかと思う。
賛成	・保育園や幼稚園からほぼ変わらないメンバーの中で過ごしてきたので、新しい友達や集団に出会う機会になり良いと思う。遠くの学校に通う中・高校生も、警報時などは自分や家族で判断して過ごされていると思うので、万が一富山になったとしても市や学校側の配慮があればどうにかなるのではないかと。富山へ行くなら三芳の方が良いという家庭もあると思う。
賛成	・現在、自分の子は徒歩にて学校へ登下校している。登下校時一人で通学することも多いため、送迎があると登下校時の不安は無くなるので賛成。
賛成	・多様な人間関係の形成、集団活動や行事の活発化。
賛成	・統合し生徒数が増えることが子どものためになると思うため。
賛成	・環境が整い、子どもたちが元気に楽しく過ごしてくれれば大変良い。
賛成	・生徒数の推移、教員数を考えると統合せざるを得ないと思う。子どもたちの学ぶ環境（学校・部活動・放課後の活動）通学の問題（スクールバスの運行）災害時の安全面（学校、通学時等）、子どもたちに負担はかかるが、良い環境で学べるよう話し合いができればと思う。両小中学生の意見、既に統合している嶺南・南房総中の児童生徒の意見を聞いてみたい。
賛成	・反対する理由がない。特に部活動に関しては人数が少ない中で練習し、試合は合同チームで行っている部もあり、他の中学との差が広がっていただけだと思う。反対する保護者の意見で、通学の安全面、警報時の対応などがあつたが、まずは統合するかしないかを決めてからの話で、何も決まっていないう状態を検討することではないと思う。
賛成	・議事録を読んだがなかなか進んでおらず残念。数年前に話を聞いたときは賛成だった。しかし、現在中学在学中の生徒&保護者にとっては自分事ではなくなってきてしまっている。子どもたちが他校の生徒と活動したり、関わったり、その流れで親同士の交流ができたりと、実際になってみると統合はした方が良いと思う。コミュニケーションが足りていない。
賛成	・教育長、教育委員会からの資料を提示しての説明に共感した。
賛成	・小学校のうちはいいかも知れないが、中学で部活動をするのを考えると人数が多くなった方が活動の幅が広がると思う。体育祭などの行事も盛り上がりに欠けそう。少ない人数での準備も大変だと思う。結局は親や、特に教員の負担も増えてしまうと思う。反対理由はない。その時の状況に臨機応変に合わせていければいいと思うし、子どもたちに聞いてみていいかも。

賛成（決め方について意見あり）

賛成	・統合するorしないを先に決めてから、富浦案・富山案・新校舎案を決めてもらいたい。それぞれの案に対する質問が先に出てしまっている。統合すると決まれば前向きに話が進むのではないかと。
賛成	・生徒数見込を見ると統合はやむを得ないと思う。子どもたちにはより多くの多様な価値観に接した方が良くと思うので、統合により多くの新しい友人と関係が出来るのは好ましい。また、男女比が偏っており、統合することで男女比が均等に近づいたら、それも賛成する理由の一つになる。あまりに遠いと通学に支障が出てしまうので場所は慎重に話し合って欲しい。
賛成	・生徒数を見ると5年後くらいには統合できると良いと思う。そのためにも校舎を早く決めて具体的な案を説明してほしい。改善にも時間をかけられる。いずれ三芳との統合もあるならば、2校の統合後から早めに協議し、校舎の準備なども進め、子どもたちの学校生活が豊かになることを望む。
賛成	・統合しても良いと思うが、学校を通して子どもたちにも意見を聞いてみるのも必要かと思う。
賛成	・子どもたちにとって統合することが多少なりとも社会（視野）が広まり成長していく過程でメリットを感じる。正直、長い目で見たら三芳を含めた3校統合が望ましいが、現段階で一番大事な学校の位置等が何も明確でないため、不安が大きく事が進まないのではと思う。富浦・富山それぞれメリット・デメリットを明確にし、学校の位置決定・公表した方が今よりスムーズに進むような気がします。

賛成（不安はある）

賛成	・警報時や災害時など多々不安はあるが、現状の生徒数を見ると統合した方がメリットが多いのかなと感じている。
賛成	・スクールバスや校舎の場所など心配なことはあるが、今より同級生が多い方が友人関係が広がり良いのではないかとと思う。
賛成	・少子化になっていくため、統合することは理解できる。ただ、校舎をどこにするのか分からない状況などで不安。
賛成	・今後の生徒数の推移から見ても、統合すること自体は賛成。複式学級に異論があるわけではないが、同じ学年にある程度人数がいた方が、子ども同士の交流として子どものためになるのではないかと。統合が心配というより、道路が心配。国道が通行止めになりやすく、大雨になるかもしれないという理由だけで頻りに自宅待機させるのも親としては複雑な心境。
賛成	・少子化の流れと先生方の確保、建物の保持等を考えれば統合になると思う。また、災害時のリモート授業の活用が必須だと思う。せっかくのiPadを使用してほしい。
賛成	・生徒数の減少傾向から統合しなければならぬ時期にきていることは理解できるので賛成。学校の場所や通学、災害時など不安な部分はあっても、子どもが安心安全で学校生活を送れるようにしてもらいたい。
賛成	・統合することには賛成だが、校舎の場所が遠くなってしまうのではと懸念があるという意見の方が大半なのではないかと。これまでの過去の学校統合にあたって校舎の問題があつたと思われるが、どのような展開で双方の同意に至ったのか、不安がクリアされてきたのか知りたい。
賛成	・長い目で見れば賛成ではあるが、場所によっては、家を通して迎えに行ったり、富浦の人達は病院に行く場合も館山が主な場合が多いため、移動時間が増えたりすることは地味にストレスではないか。大雨の場合通行止めになることも考えると、少し考えてしまう。
賛成	・今後の少子化を考えればやむを得ないかと考える。通学、部活の送迎に配慮いただきたい。

反対意見記述内容（要約）

統合は否定していないが、原案には反対（三芳・更に広域で）

否定しない	A	・生徒数の減少に統合という点では賛成だが、富山とは交通面で賛成とは言えない。富山側は、富浦が富山に来るに違いないという感じで賛成の人が多い様子。教育委員会側の返答が的を射ておらず不透明なため、賛成に踏み切れない。三芳となら賛成にするとする。
否定しない	A	・統合を考えるなら三芳地区も交えて協議すべき。今のうちから今後を見据え、市内全体での再編の機会を待つ方がよい。
否定しない	A	・三芳地区を含めて考えるべき。富浦・富山が合併して間もなく三芳地区も合併の検討をする状況になると思われる。
否定しない	A	・今、2校で統合するよりも、時間はかかっても三芳を含めた3校での統合を考えていった方がよい。
否定しない	A	・統合したくないわけではないが、市の話の進め方を改めるべきで、三芳地区もこの学校再編に含めて議論すべき。市が各地区に任せすぎるのは話はまとまらないため、ある程度のプランを示して地区に投げてほしい。ただ統合するのではなく、魅力的な新しい学校をつくろうという方向で、3地区が建設的に話せないものか。
否定しない	A	・2校の統合に反対。三芳中も含めた3校の統合がよい。段階的に統合すると様々なコストが大きく、2校で統合した場合もすぐに統合の準備が始まることが予測される。
否定しない	A	・2校で統合しても、数年後には児童数が半減することがわかっているため、三芳を含めるなどもっと大きな枠で統合すべき。南房総市の統合は、児童が少ない学校をただくっつけているだけであり、館山市のようにこの先の計画をオープンにするべき。
否定しない	A	・統合は考えなければならないと思うが、統合する場所によって賛成できない部分がある。最終的にはもっと広範囲で統合を考えた方がよい。
否定しない	A	・統合が必須だとは思われないが、教育委員会の説明もよくわからなかった。三芳も含めた統合が望ましく、2校での統合には賛成できない。

統合は否定していないが、通学路の不安あり

否定しない	B	・校舎の現状から富山中になる可能性が高いと思う。校舎の位置を先に提示して、遠くなる方には安全に通学できる体制を示して協議し、合意した方が保護者としては安心できる。現在までの教育委員会の説明では配慮が足りない。
-------	---	--

統合には賛成だが、その他の理由で反対

否定しない	B	・子どもが少ない中、統合自体が反対ではない。統合校が富山だった場合の不安に対し、教育委員会の回答がいつも同じで全く話が進まないため、統合する・しない以前の話しと感ずる。
-------	---	--

反対、通学路に関する不安

反対	C	・学校の位置が富山となった場合、通学距離の増加に伴う時間的ロスが発生し、災害時の送迎が困難となる可能性が高まる。
反対	C	・富山に通学する場合、通学距離が長く、一体何時に起きて何分バスに乗るのか。災害時にすぐに迎えに行けるか不安。また、環境変化に慣れるか不安で、3年のときに統合し、人間関係がうまくいかなかったら受験に影響が出る。
反対	C	・警報時や大災害時の送迎ルートが心配。三芳地区という意見もあるようだが、三芳地区の方が送迎ルートとしては良い。
反対	C	・送迎が不便になると思うので困る。急ぎの時や車を使える家族がいない場合もあるので不安が大きい。
反対	C	・国道127号は連続雨量200mmで通行止めとなり、冠水も考えられ、危険なエリアを通学路として使用することが心配。また、悪天候時にスクールバスが運行してなくても授業が行われる場合、送迎できない家庭は授業を受けられず、居住地区によって差が生じる。悪天候のため保護者の迎えが困難な場合、学校は数日間の泊まりも想定して生徒を預かってくれるのか。

反対、その他意見

反対	D	・校舎の場所や、今後三芳地区との合併話が出た時の対応や利便性を決めてから賛否を取るべき。市役所本庁があり、人口増加の可能性のある富浦地区から学校をなくすのは市の価値を下げると思う。
反対	D	・説明会話を聞いていて、富浦から富山へ通うよう説得させられている感じがした。配慮を伴う説明は無く、とてもじゃないが納得できる内容ではない。三芳も視野に入れた話し合いの必要性も感じた。とにかく保護者にも負担は大きく感じた。
反対	D	・富山学園は一貫教育を行っているが、富浦ではそれを考えることが出来ないのか。富浦の人口を増やせないのか。統合し、富山に行くようになれば、富浦から子どもの声が聞こえなくなるのではないのか。また、大雨・洪水などの警報が出る状況が増えている中、通行止めになってしまう道路を使って通わせるのは不安。子どもの教育も大事だが安全も大事であり、この問題を少しでも解決できる案がなければ賛成できない。
反対	D	・保護者が意見を出しても反映されず、教育委員会が従来の決め方にこだわっているため、今後話し合いを進めても平行線のため意味がない。市が新しい方針で動こうとする気がないので統合しなくてよい。市が方針を変えれば賛成しても良いとは考える。
反対	D	・統合の具体的な例（場所等）を提案いただき協議しなければ、反対・賛成の意思を決定することが難しい。三芳地区を含めた案も検討いただきたい。
反対	D	・子どもの人数減少は理解しているが、近年の災害等の警報の回数の多き等から、学校の位置の変更にも心配がある。学年の途中からの統合に様々な不安がある。少ないながらも、気持の繋がり、地域の繋がりを大切にしたい、子どもにも感じさせて大人になってほしい。人数が少なくなる過程でどう活動していくかを考え、それぞれの学校へ通う人数を増加できる方法を考えた方がよいのでは。統合することで良い影響となることも感じるが、様々な見通しが持てる状態から統合について検討しないと不安が大きくなり、統合を考えることが難しいと思う。

反対、少人数が良い

反対	E	・少人数で学力向上に特化した中学校であってほしい。部活動のためにという理由は必要とは思えず、大人数で部活がしたい人は各家庭で対応すればよい。
反対	E	・合併せずとも、小さな学校の良さがあるので小規模校であることを望む。生徒一人あたりの教員数の割合も合併しない方が多く、仮に合併して富山に校舎が移った場合、安心して登校させられない。

賛成・反対両方意見記述内容（要約）

賛成部分		反対部分	
否定しない	・地域を越えた交流が生まれ、新しい刺激や知識を得られると思う。友達が増え、学校生活がより楽しくなる。また、行事やイベントも盛り上がり、より充実した思い出が作れると思う。今後の生徒数推移だけ見れば賛成。	A	・2年経過しても話がまとまらない現状。仮に統合することになっても、結論が出るまでまた数年かかるのでは。子どものためと思うなら、ダラダラと平行線の話が続けるより「今は統合しない」と結論付けた方が良いと思う。10年もすれば三芳も統合という話が出ると思うので、改めて3地区で話し合う方が現実的。
否定しない	・生徒数減少はやむなし。統合することにより合理化を進められるのであれば仕方ないのでは。子どもたちの負担が少なくなるように検討してもらいたい。多くの友達と過ごせる環境は大切だと思う。	A	・短期間での再編が続くようなら、少人数・小規模校という形で様子見でも良いのでは。富浦と富山が統合し、数年後に三芳と統合なんてことはやめてほしい。
否定しない	・子どもが少ないため、PTA活動を何回やればいいのかと思うが、統合したら少しは楽になるのか。また、部活も人が増えれば選べるようになるかもと期待。	B	・送迎の問題くらい。富山になったら、海沿いを通るので不安しかない。
否定しない	・統合により人数が多くなるので賛成。特に部活に関しては良いと思う。	B	・南無谷、岩井の道路を新しくすると聞いているが、まだ未定でもそういう話もあると保護者に伝えてほしい。教育委員会の返答は、未定・決まっていないではなく、こう考えていると具体案を出してほしい。富山が富浦に来るとなったら賛成するのか聞いてほしい。
否定しない	・生徒数が増えると、学校行事も活発になる。友達が増え、多くの友人関係を広げることが出来る。部活動が豊富になる。	B	・親が不安なだけかもしれないが、慣れた学校周辺や通学路が変わることへの不安。登下校の具体的な対策が欲しい。
否定しない	・部活動も人がおらず、他校と合同練習したり、他校とチームを作る状態にびっくりしている。統合してこの状態がなんとかなるのか。	B	・学校へ行く時間が早くなり、帰りが遅くなる。また、体調が悪くなった時などの迎えが心配。
否定しない	・人数が多いほうが、集団生活を学び得られるものも多くなると思う。色々な価値観や考え方、遊びに触れる機会があるのは良い。	B	・送迎が必要になると勤務時間を短縮するか、勤務地を変えないといけないかもしれないため、安全に帰宅できる環境整備や交通手段等、家庭の負担を考え不安やモヤモヤ感をなくして欲しい。
否定しない	・生徒数が増え、部活動などの活動がしっかり行えることなどは良いと思う。	B	・学校の場所は決まっていらないと言うが、今ある校舎でとなると、結局場所は決まっているのと同じではないか。警報が出た際、学校へ行ける子・行けない子が出る中で、授業の遅れを心配すると思う。もう少し親が納得できるよう考えていただけたら統合も良い方へ考えていけると思う。
否定しない	・部活のことを考えると統合した方が良いと思う。	B	・災害時に色々不安。災害時だけ高速道路を無料にするなど、それぞれの立場での意見を取り入れられたらと思う。
否定しない	・子どもの人数が増えるのは環境的にプラスだと思うが、それも一時。	B	・スクールバスルートの安全確保は難しいと思う。先々の教員数が減るのでメリットを感じない。学校が無くなると過疎化が進む。学校の無い地区にわざわざ住まない。警報が出る度に岩井まで迎えに行くのはかなり負担だし、危険。場所が悪い。バスの乗車時間が長い。
否定しない	・統合することにより、人数不足で団体戦などに出られなかった部活動が無くなる、少なくなると思う。学業においても、人数が増えることでさらに切磋琢磨するのではないか。	B	・校舎が富山になったら、スクールバスが連休になった場合、仕事があるため送っていくのが難しい。リモート授業は行わないとのことだが、後日でもいいので進めた分の授業内容のプリントを配るなど対応してほしい。PTA等の活動はどうなるのか。（廃止するなど）
否定しない	・少子化、教員数の不足等があるため統合した方が良いとも考える。	B	・警報が出るとバスが動かないので、富山まで送る場合、仕事の都合上厳しい。
否定しない	・生徒数が増えることにより、勉強面や部活面での競争心が生まれ、良い刺激になると思う。現状、部活によっては富浦中・富山中の連合チームで行っているため、学校統合により各部活で選手層が厚くなり、大会などで良い成績が期待できるようになり、モチベーションが上がると思う。	B	・統合校の位置が富山になった場合、通学の面で不安。最近でも大雨で倒木があり一時通行止めが発生した。警報寸前の悪天候時は生徒がしっかり通学できるか心配。また、親の送迎や引取などが困難になることがあると思う。
否定しない	・少子化になり、教員のリスクなどを考えると統合は理想的なのかもしれない。友人関係もとても広まる可能性もあるかも知れない。	B	・非常事態の場合の対応の明確化が必要だと感じた。学童保育に関してももう少し幅広く対応できると良い。（移住を推しているのに土日×、時間も17:30までなど）統合することにより柔軟にいただきたい。
否定しない	・子ども、保護者、地域すべてがメリットを感じられるようになるのであれば賛成。	B	・荒川地区から富浦へ行くとなった場合、20kmくらいあると思う。明言していないだけで、富山への統合で進んでいると考える。
否定しない	・市として合併としないと学校の今後が厳しい（先生の確保、授業の内容）とのことなので、すべきと思う。	F	・反対と言うわけではないが、学校の場所については勝手に富山という話が出ており、懸念している人が多いと他の人からも伺っている。
否定しない	・統合に向けた話し合いに進むことについては賛成。人数が増え、他地区との統合で多様性を学ぶ機会ができる。また、顔ぶれが変わらないよりは、良い意味でストレスとなり、子どもたちは成長していく。ただ、教育委員会や教職員がどのようなビジョンを持って統合するかで大きく変わるとも考える。	F	・なぜ教員数の確保が必要なのかが不明瞭。どのような教育を行っていききたいのか、どのようなビジョンを持って統合し、子どもにどのような成長をしてほしいのか、説明会の資料や言葉には納得できる材料が無かった。教員数を確保し、どのような方向性の教育を行うためかを示してもらいたい。そこに納得できれば、距離など関係なく自分の子どもを合わせたいと賛成できるのではないか。
否定しない	・今よりも大きい集団の中で学び合えること。	F	・現段階では生徒数が著しく不足しているという切実感はない。

条件付賛成

否定しない	・部活動は、富浦の施設も使うのであれば賛成。	F	・先生の目は、今の方が届くと思う。
否定しない	・部活動に関しては、環境が充実しているので、富浦の校舎や施設も活用していくのなら賛成。	F	・すべてを富山学園で行うのであれば反対。生徒の人数が増えた分、先生はまとめて対応しやすいと思うが、生徒から見ると先生が目が届きにくくなるような感じがする。

賛否決められない

決めかねる	G	・いずれ統合するのは子どもたちのためにも必要不可欠なことと思うが、賛成とも反対とも言い切れない。先生方の負担・子どもたちへのメリットを考えると統合したほうがよいとも考えるが、ただ早く合併させたい一心のようにも思う。通学のリスクが不安な保護者も多く、本当に災害が起きたことを想定し考えているのか疑問。合併の話が決まってから話し合えばよいと言うが、決まってからでは後戻りができない状態となり、安全が確保されるまで帰宅できない状況になったら、子どもを抱えている先生方も負担が増えると思う。八束小と富浦小の合併に関わったが、一方的に話が進み、あっという間に統合してしまった。八束小は少人数で勉強が出来るというメリットがあったが、合併したらすぐレベルダウンし、残念に思った。
-------	---	--